

## TABLE DES MATIÈRES

<b>INTRODUCTION</b> .....	7
---------------------------	---

### CHAPITRE PREMIER

#### **D'UNE EXPÉRIENCE IMMÉDIATE DE SOI-MÊME L'HERMÉNEUTIQUE FONDÉE**

UNE « MÉTAPHYSIQUE DU FAIT DE CONSCIENCE » .....	23
CONNAISSANCE HABITUELLE.....	25
À la recherche de l'immédiat.....	25
Les propriétés de la connaissance habituelle de soi .....	36
CONNAISSANCE ABSTRACTIVE.....	40
CONNAISSANCE EXPÉRIMENTALE .....	47
Quel retour à soi ?.....	47
Quelle expérience de soi ? .....	54
Quel soi ? .....	59
PROLONGER OU REMONTER .....	61

### CHAPITRE II

#### **DE LA CONNAISSANCE HABITUELLE QUE L'ÂME A DE SOI LE CONFLIT HERMÉNEUTIQUE**

UNE DISCUSSION ENTRE A. GARDEIL ET M.-D. ROLAND-GOSSELIN.....	67
Présentation.....	67
Pièces documentaires et données théoriques du débat.....	70
IMMANENCE ONTOLOGIQUE ET PRÉSENCE INTELLIGIBLE DE L'ÂME À SOI .....	77
Intelligibilité absolue et intelligibilité formelle de l'âme humaine .....	77
Une connaissance confuse ? .....	80

INTELLIGIBILITÉ DE LA <i>MENS</i> : CAJETAN OU JEAN DE SAINT-THOMAS.....	87
De l'ange à l'âme .....	87
L'âme humaine : pure puissance dans l'ordre intelligible ?.....	91
Âme incarnée, âme séparée : la structure des esprits.....	98
DE LA PRÉSENCE DANS LA CONNAISSANCE : ABSTRACTION ET INTUITION .....	103
Stratégie d'argumentation.....	103
Herméneutique thomasiennne et tradition thomiste.....	106
Présence et représentation.....	111
DIALOGUE, DÉCISION, VÉRITÉ.....	121

### CHAPITRE III

#### DE L'ESPRIT (*DE MENTE*) : AUGUSTIN, THOMAS, GARDEIL L'ENTRELACS HERMÉNEUTIQUE

« SUIS-JE DEVENU AUGUSTINIEN ? » .....	129
<i>MENS</i> : ESSENCE OU PUISSANCE ?.....	137
Convergence .....	137
Divergence .....	142
Une question disputée .....	146
Thomas d'Aquin, lecteur-interprète d'Augustin .....	157
Distinction et fusion des horizons.....	161
Gardeil, lecteur d'Augustin et de Thomas : une tierce herméneutique .....	164
<i>NOTITIA, AMOR</i> : ACTES OU HABITUS ?.....	168
Des habitus consubstantiels .....	170
Des habitus objectifs.....	181
DE SOI À DIEU .....	189

### CHAPITRE IV

#### D'UNE EXPÉRIENCE IMMÉDIATE DE DIEU L'HERMÉNEUTIQUE TRANSCENDÉE

PENSER L'EXPÉRIENCE RELIGIEUSE AVEC D. DUBARLE .....	195
LE DÉFI DE KANT À TOUTE IDÉE D'UNE EXPÉRIENCE DE DIEU .....	196
Philosophie aristotélicienne de l'expérience .....	196
Philosophie kantienne de l'expérience .....	198
Sentir Dieu : infidélité des kantienis à Kant en philosophie de la religion .....	201
Expérimenter Dieu à travers des signes : une solution théologique insuffisante.....	205

LA RÉPONSE DE GARDEIL AU DÉFI DE KANT .....	210
Lecture rétrospective d'une œuvre théologique .....	210
Perception de soi et expérience de Dieu : l'analogie fondatrice .....	212
Face au symbolisme kantien : une identité de structure .....	216
DEL'INTENTIONNEL À L'IMMÉDIAT .....	225
L'intentionnalité de la foi : une présence à distance.....	225
La marche à l'expérience : un saut noétique ?.....	236
« Toucher et dire » : un contact primordial avec le Simple .....	241
ÉCLATANTE DISPROPORTION .....	248
 <b>CONCLUSION</b> .....	 257
 <b>ANNEXE</b>	
DISCUSSION INÉDITE ENTRE A. GARDEIL ET M.-D. ROLAND-GOSSELIN (1927-1929).....	263
 SIGLES ET ABRÉVIATIONS .....	 275
 BIBLIOGRAPHIE .....	 277
 INDEX DES NOMS .....	 291
 TABLE DES MATIÈRES.....	 295